



Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 03.03.2021

Vår ref: 21/00469-3

Deres ref: Dokument 21/00209-3

Høring - endring i kirkeordningen som følge av ny kirkebyggforskrift og nytt kirkerundskriv

Oslo bispedømmeråd avgir følgende høringsuttalelse til endring av reglene for kirkebygg beskrevet i høringsnotatet av 26.1.2021:

1. I forslaget til nye bestemmelser i kirkeordningens §§ 20 og 23 byttes biskopen ut med bispedømmerådet. Dette begrunnes slik:
Avhending og nedlegging av kirke er en svært inngripende og avgjørende beslutning. I et demokrati vil det være normalt å legge denne typen avgjørelser til folkevalgte organ. Et folkevalgt organ bør derfor ha myndighet til å vedta en slik beslutning. Denne type vedtak er dessuten krevende og kan bli en belastning for biskop å ta alene. Det har vi erfart gjennom arbeidet med kirkebruksplan i Oslo. Det vil naturlig nok være uenighet og konflikt rundt disse avgjørelsene. Da er det en styrke at det er bispedømmerådet som står for vedtaket om avhending eller nedlegging.

Oslo biskop og bispedømmeråd har i tidligere hørings svar gitt sin tilslutning til at biskop skal være godkjenningmyndighet ved langtidsutleie av kirker etter uttalelse fra bispedømmerådet. En vesentlig begrunnelse for dette er at det i stor grad er en teologisk vurdering som ligger til grunn for hvem det er tilrådelig å leie ut til. Et tredje moment er at rådet ikke ønsker å legge flere tunge forvaltningsmessige oppgaver og beslutninger til biskop.

Bispedømmerådet har allerede myndighet til å godkjenne avhending av eiendom som ikke lenger er nødvendig for kirker, og til omdisponering av kirkefond. At rådet også får beslutningsmyndighet vedrørende avhending og nedlegging av kirkebygg ser vi som en forlengelse av de oppgavene rådet alt har.

Om en legger avgjørelsen til bispedømmerådet vil også biskop være med i beslutningen. Biskopens vurdering vil være viktig å lytte til i slike saker. Det foreslås å forsterke biskopens rolle i prosessen ved å gi biskop uttalerett før saken behandles i rådet.

Dersom bispedømmerådet blir godkjenningorgan er det uproblematisk at Kirkerådet blir klageorgan. Det vil tvert imot være en gunstig ordning da Kirkerådets kompetanse og nasjonale funksjon vil bidra til god veiledning, læring og politikkutvikling på området.

2. I forslaget til nytt ledd i kirkeordningens § 23 mener vi «listeført» bør strykes i første setning, og at siste setning utvides med ... skal saker *vedrørende listeførte kirker* forelegges rette...

Dette begrunnes slik:

Også kirker som ikke er listeført kan ha verdier i omgivelsene og ved kirkebygget som bør ivaretas. Kirkeordningen gjelder alle kirker, i denne sammenheng vil det være et gode å utvide virkeområdet i forhold til kirkebygggrunnskrivet.

3. Det foreslåtte tillegget i Regler om liturgisk inventar og utstyr § 26 støttes.

4. For de mange ansatte og rådsmedlemmer rundt i landet vil det være en stor fordel og harmonisere begrepene i kirkeordningen og kirkebyggforskriften, særlig på et område som fører til mange søknader til biskop om godkjenning; endringer på kirkebygget. Vi foreslår derfor at formuleringen i kirkeordningen «ombygging og utvidelse» byttes ut med formuleringen i kirkebyggforskriften «tiltak ut over vanlig vedlikehold». Vi oppfatter også denne formuleringen som mer presis rent språklig, i forhold til å beskrive hva som er søknadspliktig.

Med vennlig hilsen

Elise Sandnes e.f.
stiftsdirektør

Sigmund Gulliksrud
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO